

BAREM – Drept administrativ I – 16 iunie 2025

1.

Asemănare:

- ambele acte administrative sunt afectate de modalități care pot determina încetarea efectelor lor juridice (neîndeplinirea sarcinii, îndeplinirea condiției); **(0,25 p.)**

Deosebiri:

- neexecutarea sarcinii nu determină încetarea de drept a efectelor actului administrativ, fiind necesară revocarea sa pentru acest motiv. În schimb, îndeplinirea condiției extinctive determină încetarea automată a efectelor actului administrativ. **(0,25 p.)**

- în cazul actului administrativ afectat de sarcină încetarea efectelor juridice se va produce retroactiv pe când în ipoteza condiției extinctive încetarea efectelor juridice are loc pentru viitor. **(0,25 p.)**

2.

- competența legată descrie acea situație în care o anumită autoritate administrativă nu are alegerea deciziei sale, aceasta fiindu-i strict dictată de lege în cazul în care condițiile legale de emitere a actului sunt îndeplinite; **(0,25 p.)**

- competența discreționară se referă la acea situație în care o anumită autoritate administrativă se bucură de posibilitatea de alegere a modului în care își va exercita o anumită atribuție (cel puțin două conduite legale posibile) **(0,25 p.)**

Nu există situații de competență absolută (legată sau discreționară). Orice decizie administrativă se poate descompune în mai multe elemente dintre care unele sunt discreționare, iar altele nu. Uneori există un singur element discreționar (momentul emiterii actului în interiorul termenului legal), caz în care competența se consideră „legată”, alteori există foarte multe asemenea elemente, caz în care avem o competență discreționară. **(0,25 p.)**

Testele de proporționalitate sunt mijloace prin care instanța de contencios administrativ își exercită controlul asupra puterii discreționare. Ele nu au nicio legătură cu legalitatea strictă (competență, formă, procedură, obiect), deci cu situațiile de competență legată. Testele de proporționalitate sunt instrumente de control judiciar al competenței/puterii discreționare, atunci când aceasta este exercitată cu exces de putere, actul devenind ilegal. Prin urmare, instanța de contencios administrativ nu va putea verifica/controla acele elemente ale unei decizii administrative care sunt *pur discreționare* pentru administrația publică (ex: politice), sau când nu are experiența ori mijloacele de a face acest lucru. **(0,5 p.)**

3.

Actele normative precum și actele individuale defavorabile particularilor sau care au caracter administrativ-jurisdicțional trebuie motivate. **(0,25 p.)** Motivarea trebuie să se găsească în cuprinsul actului sau în documentația care a stat la baza acestuia. **(0,25 p.)**

Lipsa motivării nu atrage în principiu nulitatea actului administrativ dacă legea nu prevede în mod expres o asemenea sancțiune (cum se întâmplă în cazul procesului verbal de contravenție). Cu toate acestea lipsa motivării va atrage nulitatea actului în măsura în care acest viciu încalcă în concret drepturile și libertățile persoanei. **(0,25 p.)** Prin urmare, lipsa motivării nu va putea fi acoperită (prin motivarea ulterioară a actului) dacă prin aceasta s-a încălcat dreptul la apărare al unei persoane. **(0,25 p.)**

4.

- Asemănarea esențială: între Prefect și Guvern există o relație de subordonare la fel cum există și între viceprimar și primar; **(0,25 p.)**

- Deosebirea esențială: În relația Prefect – Guvern, prefectul este numit discreționar de către Guvern – art. 251 alin. (1) C.adm.; în relația viceprimar – primar, viceprimarul este ales prin vot de către Consiliul Local din rândul consilierilor locali, la propunerea primarului sau a consilierilor locali (art. 152 C. adm.) **(0,25 p.)**

Guvernul poate revoca oricând în mod direct (fără formalitate prelabilă) actele prefectului - art. 251 alin. (2) C.adm., în vreme ce primarul poate revoca actul viceprimarului, în cazul delegării de **atribuții**, doar după ce revocă delegarea, viceprimarul neavând o competență a sa proprie. **(0,25 p.)**

5.

- Un moment anterior: retroactivitatea (în materia actelor normative din domeniul contravențional și care sunt mai favorabile); retroactivitate selectivă însă (acele raporturi juridice născute anterior normei noi dar nestinse până la momentul intrării sale în vigoare; **(0,5 p.)**

- Un moment ulterior: în cazul actelor afectate de un termen sau o condiție suspensivă. **(0,25 p.)**. De asemenea, o ipoteză asemănătoare în care actul administrativ intră în vigoare la o dată ulterioară divulgării sale este *concretizarea* sa, prin emiterea unui alt act / o anumită formalitate care face ca actul în cauză să fie suficient de concret încât să se poată aplica (dobândește efect util). **(0,25 p.)**

Speta

1.

Având în vedere că criteriul de distincție între actele normative și actele individuale este cel al determinabilității persoanelor cărora li se aplică, Dispoziția nr. 47/2025 nu poate fi decât un act individual raportat la faptul că în conținutul său sunt individualizate în mod expres actele administrative care se revocă, respectiv autorizațiile de funcționare pentru punctele de administrație publică, autorizații care la rândul lor sunt acte administrative cu caracter individual (destinatarul/beneficiarul este individualizat în cuprinsul actului). **(0,5 p.)**

2.

Testul scopului de interes public – este îndeplinit având în vedere că prin emiterea Dispoziției se urmărește evitarea unui pericol public (se menționează că există riscul formării unei viituri care să pună în pericol viețile celor care locuiesc în zonă); **(0,25 p.)**

Testul adecvării – Revocarea autorizațiilor este o măsură adecvată raportat la scopul urmărit de protejare a locuitorilor împotriva unui pericol iminent; **(0,25 p.)**

Testul necesității – având în vedere că se menționează că ceea ce se dorește este, de fapt, o întrerupere *temporară* a efectelor autorizațiilor de funcționare și nu una definitivă, măsura nu este necesară, având în vedere că suspendarea pe cale administrativă a efectelor acestora ar fi avut efecte mai puțin drastice (căci dosarele nu mai trebuie redepuse, autorizațiile își reiau automat efectele după încetarea suspendării). **(0,25 p.)**

Testul proporționalității – nu se mai pune problema.

3.

Dispoziția este un act administrativ individual, defavorabil destinatarilor (se revocă acte favorabile emise anterior) și *nelegal* (conține o măsură excesivă – nu trece testul necesității). **(0,5 p.)**

Prin urmare, Dispoziția poate fi revocată cu efecte retroactive, dar numai pentru a fi înlocuită cu suspendarea, pentru că altfel interesul public este pus în pericol (vin turiștii și ar putea fi prinși de viitură etc.) **(0,5 p.)**

4.

(a) În ceea ce privește HCL nr. 45/2025

- Potrivit art. 112 C. adm. pentru o comună cu 6.542 locuitori, numărul de consilieri locali este de 15. **(0,25 p.)**

- Având în vedere dispozițiile art. 139 alin. (2) C. adm., fiind vorba despre o hotărâre privind dobândirea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile, aceasta se adoptă cu majoritate calificată de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție. Din 15 consilieri, majoritatea calificată impune un număr de 10 voturi pentru (matematic; juridic este 11). În ambele situații, cu toate că s-a respectat cvorumul de prezență, - majoritatea

consilierilor în funcție, potrivit art. 137 alin. (1) C. adm., deci 8 consilieri **(0,25 p.)**, cvorumul de vot a fost încălcat. **(0,5 p.)**

- În plus, chiar dacă O.V. s-a abținut de la vot, potrivit art. 228 C. adm. acesta ar fi trebuit să se abțină de la *participarea* la ședința de consiliu local, existând riscul ca simpla sa prezență să influențeze votul celorlalți consilieri. HCL este, așadar, posibil a fi viciată și din perspectiva *cauzei*. Chiar dacă se menționează că prețul se va stabili pe baza unei expertize în evaluare, nu rezultă că decizia de a cumpăra terenul aparținând lui O.V. a fost luată în mod obiectiv, raportat la calitățile acelui teren și nu ale titularului dreptului de proprietate. **(0,5 p.)**

(b) În ceea ce privește HCL nr. 46/2025:

- Această hotărâre a fost luată cu respectarea cvorumului de vot și de prezență. În esență, și dacă s-ar aprecia că angajarea de experți în scopul urmărit ar determina aplicarea dispozițiilor art. 139 alin. (3) lit. g) C. adm. - *hotărârile privind administrarea patrimoniului se iau cu majoritatea absolută*, cele 9 voturi pentru respectă acest cvorum de vot (majoritatea absolută din 15 consilieri = 8 voturi *pentru* sunt necesare). **(0,5 p.)**

Total: 4,75 p. (teorie) + 4,25 p. (speță) + 1p (din oficiu) = 10 p.